



# Ázletti



2007. DECEMBER

A MAGYAR KERESKEDELMI ÉS IPARKAMARA GAZDASÁGI LAPJA

KKV FINANSZÍROZÁS, TÁMOGATÁS KÜLÖNSZÁM



Jövőre is élvezhetik a vállalkozások a Széchenyi Kártya kamattámogatást, valamint az állami garanciavállalást – hangsúlyozza Kriszán László, a KA-VOSZ Zrt. vezérigazgatója.

(3. oldal)



A vállalkozásokat szolgáló pénzügyi konstrukciókat ismerteti Kompaktor Emília, az MKIK közgazdasági igazgatója.

(3. oldal)



2013-ig 1300 milliárd forint EU-s támogatás vehető igénybe a KEOP keretében – mutat rá Dióssy László, a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium szakállamtitkára.

(7. oldal)

## Az uniós pénzek harmada kellene a gazdaságfejlesztésre A kvv-szektor támogatást igényel

Parragh László, a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara (MKIK) elnöke szerint a következő hét évben megnyúló uniós pénz csak akkor érné el valódi és hosszú távú célját, ha annak a jelenlegi állapot szerinti 15 százalékaról legalább 30 százaléka gazdaságfejlesztésre, és ezen belül jelentős hányada a kis- és középvállalkozások élénkítésére fordítódna.

Strbik László

Milyennek ítéli a magyar kis- és középvállalkozások helyzetét?

A hazai kis- és középvállalatok jövedelemtermelő képessége messze alatta marad az uniós kisvállalatokénak. A kvv-k jövedelemtermelő képessége egy-

ránnyal kellene fölvenniük a hazai kvv-knak a többi vállalattal a versenyt az uniós piacain. Másrészt továbbra is igaz az, hogy alultőkésítettek a kvv-k, s a bankok nem, vagy csak kedvezőtlen feltételekkel vállalják finanszírozásukat. A magyar vállalkozások 80 százaléka hitel nélkül gazdálkodik, a fejlett országokban ez az arány 15-20 százalék.



Parragh László, az MKIK elnöke

ötöde-hetede az uniós tizenötök átlagának. A szektor versenyképességét számos tényező: a demográfiai helyzet, a bürokrácia, a tőkehiány, egyes nagyvállalatok üzletpolitikája és az adórendszer is rontja. Ilyen hát-

A következő években megnyúló uniós támogatások minden bizonnyal jelentős segítséget nyújtanak majd a kisvállalkozások tőkeinségében. Mit gondol erről?

Elméletileg ez így van, ám az

uniós pályázatok által a vállalkozók esetében megkövetelt magas – Budapesten jellemzően 75, az ország más régióiban 70, a leghátrányosabb térségekben 60 százalékos – önrész a kvv-k többsége számára átléphetetlen akadály. Másrészt a támogatás igénybevétele után három éven át megkövetelt, általában 8-15 százalékos átlagos árbevétel-növekmény is riasztja a kvv-kat. A sokszor nem életszerű pályázati feltételek is leginkább a mikro- és kisvállalkozások elől zárják el a támogatásokat. Szeretnék emlékeztetni arra, hogy 2007 elején a pályázatok kiírói azt vetítették előre, hogy a rászorult térségek és a kisvállalkozások lesznek a fő kedvezményezettek, a pályázati rendszer pedig egyszerűbb és gyorsabb lesz. Bár elismerem, hogy történtek könnyítések.

Így például a normatív alapú egy-öt millió forintos kis értékű támogatásoknál csak a jogosultságot vizsgálják, egyszerűsített adatlap jellegű igénylőlapot használnak, a biztositéki feltételek is kedvezőbbek, az államigazgatási igazolásokat nem a pályázónak kell beszereznie, az igényléshez nem kell hiteles okiratokat csatolni, ezeket csak az adott pályázat nyertesének kell benyújtaniuk. Ezen intézkedések pozitív hatása azonban szerintem eltörpül ahhoz képest, amit az eljárás szabályok, a rugalmatlan pályázati feltételek jelentenek a pályázók, különösen a kisvállalkozások mindennapi életében.

(Folytatás a 4. oldalon)

## Az ÚMFT támogatja az exportképes tevékenységeket Bajnai Gordon: „A támogatásért növekedést várunk cserébe”

Az Új Magyarország Vállalkozói Program átfogóan kíván fejlesztési lehetőséget nyújtani a hazai kis- és középvállalkozásoknak a szabályozási környezet javításával, a finanszírozási forráshoz jutás elősegítésével, a vállalkozói tudás és infrastruktúra fejlesztésével. A támogatásért azonban növekedést várunk cserébe – hangsúlyozta Bajnai Gordon önkormányzati és területfejlesztési miniszter –, hiszen ez a záloga annak, hogy az ország ismét biztos növekedési pályára álljon.

Kőrösi Katalin

A Magyar Kereskedelmi és Iparkamara (MKIK) többször adott hangot azon véleményének, hogy az Új Magyarország Fejlesztési Terv inkább az infrastrukturális és az úgynevezett közösségi fejlesztésekre fókuszál a gazdaságélénkítésével szemben. Mi a véleménye erről az álláspont-ról? Biztosítják-e majd az NFT II. programjai a gazdaság dinamizálását, tartós növekedési pályára állítását?

Úgy gondolom, tartózkodni kell a rosszul működő vállalatok

mesterséges életben tartásától, és nem célszerű a presztízsbetűhöz hasonló támogatás sem. Olyan cégeket támogatunk az adófizetők pénzéből, amelyek a gazdaság szekerét is gyorsabban húzzák. A mai napig körülbelül 2100 nyertest hirdettünk a Gazdasági Operatív Program és a KMOP keretében. Az eddig eldöntött 40 milliárdnyi támogatás közel 200 milliárd forint volumenű vállalati beruházást tesz lehetővé. Ez már országosan is érzékelhető szint. Az uniós forrásokat nem szabad összekeverni a szociális juttatásokkal. Magyarország a második gazdasági szerkezetváltás előtt áll.



Bajnai Gordon önkormányzati és területfejlesztési miniszter

Most dől el, hogy képesek leszünk-e kiemelkedni Európa átlagából, gyökeresen megújítani gazdaságunk egészét, képesek leszünk-e végre elmozdulni a magas hozzáadott értékű termékek előállítására képes tudásgazdaság felé, ezzel biztosítva az egészséges szerkezetű növekedést.

(Folytatás a 6. oldalon)

## A Széchenyi Kártya igazi sikertörténet A VOSZ-nak fontos a vállalkozások finanszírozásának elősegítése

A VOSZ egyik legfontosabb céljának változatlanul a hazai kis- és középvállalkozások finanszírozásának elősegítését tekinti. Ennek érdekében jövőre beindítják a faktoring szolgáltatást, amellyel a kisvállalkozások egymás közötti tartozásának rendezését szeretnék támogatni. További elképzelés, hogy az Európai Unió forrásainak igénybevétele megvalósuló Jeremie-programba a KA-VOSZ olyan termékkel kapcsolódjon be, amely a Széchenyi Kártyán keresztül beruházási hitelek igénybevételeit is lehetővé tenné – tudtuk meg Demján Sándortól, a VOSZ ügyvezető elnökétől.

Strbik László

Milyen szerepet tölt be a VOSZ a kvv-k finanszírozásában?

A VOSZ és az MKIK kezdeményezésére 2002-ben elindított Széchenyi Kártya a vállalkozások átmeneti likviditási zavarainak finanszírozására szolgál. A különleges banki termékre a kvv-szektor alultőkésítettsége miatt volt, illetve van szükség, s ugyanez az oka népszerűségének is. A kártya elterjedését természetesen az is segítette, hogy könnyen és fedezet nélkül igényelhető.

A Széchenyi Kártya múltja, előkészületei mintegy tíz évre nyúlnak vissza. Bár öt éven keresztül csak tárgyalások folytak a hatóságokkal, eredménytelenül. 2002-ben az akkori kormány – választási fogásként – egymillió forintos hitelkeretet ígért, de nem vezetett sikerre, hiszen ekkora összeggel a vállalkozók nemigen tudnak mit kezdeni. Később Kóka János gazdasági és közlekedési miniszter 25 millió forintra emelte a hitelkeretet, és ezzel már valóban érdemivé, kézzelfogható segítségévé vált a Széchenyi Kártya.

A Széchenyi Kártya mennyiben tudja segíteni a kvv-k tőkeinségét?

A Széchenyi Kártya olyan sikertörténet, amelyből Magyarországon kevés van. A Széchenyi Kártya igénylőinek száma elérte a 100 ezret, a kihelyezett teljes hitelkeret összege pedig meghaladta a 400 milliárd forintot. A Széchenyi Kártya érdemi lépést jelentett a kvv-k támogatásában. A Széchenyi Kártya ma már olyan sikeres program, amelynek gyakorlatát külföldiek is tanulmányozzák, az adaptáció szándékával.

Milyen javaslataik lennének a kvv-k könnyebb, adminisztrációmentesebb hitelhez jutásához?

Egyebek között nehezen lehet megfelelni azon pályázati követelményeknek, amelyekben árbevételük növelését írják elő a pályázó vállalkozóknak. Ezeknek a követelményeknek csak az innovatív jellegű területeken tevékenykedő cégek tudnak esélytelnyel megfelelni. A vállalkozóknak több évre előre vállalniuk kell a magas, 8-15 százalékos árbevétel-növelést, bár ez a vállalkozás az idén reálértéken legfeljebb

hatszázalékos növekedést jelent, ez később – az infláció csökkenésével – magasabb reálértékű árbevétel-növekedést kíván. A kvv-k többsége azonban nem exportál, így belföldön csak szerény mértékű növekedésre számíthat. Jelenleg Magyarországon a tőke nem gyarapodik a kis- és középvállalkozásoknál. Több ezermilliárd forintnyi összegre lenne szükség a kis- és középvállalkozások tőkehiányának pótlására. Más országokban – például az írek, portugálok – ezt a megmaradt, mobilizálható családi vagyontökből biztosítják.

Mivel lehetne élénkíteni a kvv-k visszafogott beruházási kedvét?

Megítélésem szerint a kvv-k beruházási kedvét a társaságiadó-kedvezményének bővítésével lehetne növelni. A VOSZ javaslata szerint – amelyet azóta az Országgyűlés elfogadott – 50 millió forint nyereségig 16 százalék adó megfizetése helyett csak 10 százalék társasági adót fizetnének a vállalkozások, ha a megtakarított összeget beruházásra, munkahelyteremtésre fordítják. A kedvezményt csak a törvényesen működő, a közterheket maradéktalanul megfizető vállalkozók élhetnék.

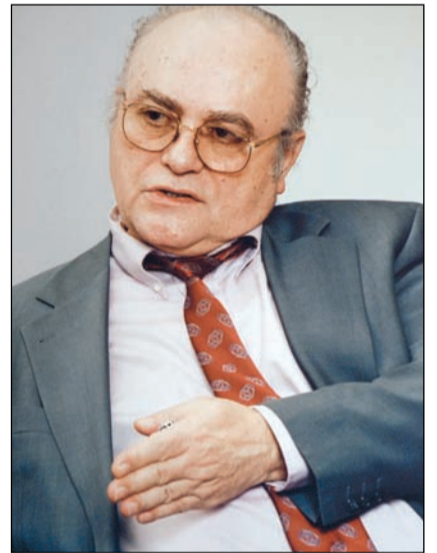
Mit tehet a VOSZ annak érdekében, hogy 2008 januárjától ne szűnjön meg a Széchenyi Kártya állami kamattámogatása? Mit szeretnének elérni?

Az MKIK-val közösen erőteljesen lobbizunk azért, hogy januártól ne szűnjön meg a Széchenyi Kártya állami kamattámogatása. Sőt, a hitelt fejleszteni lehetne futamidőnyújtással, franchise rendszerrel. Közismert, hogy a korábbi megállapodások szerint a támogatás évről évre csökkent, így 2008 januárjától megszűnne az idén még meglevő, egy százalékpontos költségvetési kamattámogatás. A kamarával közösen szeretnénk elérni, hogy ha a gazdasági tárca (GKM) jövőre is két százalékpontos kamattámogatást nyújtson a több mint 75 ezer, Széchenyi Kártyát használó kvv hitelhez. Törekvésünket részben siker koronázta, mert az állami

kamattámogatás 2008. december 31-ig megmarad, egy százalékos mértékben, míg az állami garanciavállalás 2010. december 31-ig lesz érvényes.

Mivel érveltek, hogy továbbra is kapcsolódjon állami kamattámogatás a Széchenyi Kártya hitelekhez?

A korábbi kamattámogatás-csökkenő menetrendje a gazdasági növekedés felgyorsulására és a banki kamat jelentős csökkentésére épült. A változatlan adóterhek ellenben ma még sok tőkét vonnak el a cégektől, ráadásul a kamatok továbbra is magasak. A kamattámogatás viszont bőven megtérül a költségvetésnek.



Demján Sándor, a VOSZ ügyvezető elnöke

Készítettek-e számításokat, hogy a kamattámogatás fennmaradása mekkora összeggel terhelné a jövő évi központi költségvetés kiadási oldalát?

Szakértőink kalkulációja szerint egy százalékpont kamatkiegészítés mindössze 1,2-1,5 milliárd forint éves államháztartási kiadást jelentene, ehhez 1-1,5 milliárd forintnyi garancia-díj-támogatás és a hitelt vissza nem fizető cégek által okozott minimális veszteség társulhat. Az így évente legfeljebb 5-6 milliárdos költségvetési teherrel áll szemben a Széchenyi Kártya által generált 70-80 milliárd forintnyi friss tőke a gazdaságban, amelynek forgalmi- és társaságiadó-bevétele, valamint fizetett járuléka többszöröse ennek az összegnek, nem is szólva az új munkahelyekről.

Mennyire ismerik a Széchenyi Kártyát igénybe vevők véleményét a kamattámogatás tervezett megszüntetéséről?

Egy általunk készítettett korábbi felmérés szerint a vállalkozók a kártya legfőbb előnyei között a garanciát és a hitelnyújtás gyorsaságát emelték ki, a kamattámogatást csak harmadikként említették.

(Folytatás a 4. oldalon)













