

## JEGYZŐKÖNYV AZ MKIK XLVII. KÜLDÖTTGYŰLÉSÉRŐL

**A Küldöttgyűlés megtartásának ideje:** 2024. május 30.

**A Küldöttgyűlés helye:**

Aranytíz Kultúrház, 1051 Budapest, Arany János utca 10.

09.00-10.00 óra között a Mandátumvizsgáló Bizottság folyamatosan ellenőrzi a küldöttek részvételi jogosultságát a területi kamarák által megküldött listák alapján. A küldöttekkel aláíratták a jelenléti ívet, a küldöttek pedig átveszik a Szavazólapokat.

Jelen vannak: a területi kamarák küldöttei a mellékelt jelenléti ív szerint 10.00 órakor összesen 104 fő, majd ezt követően mindösszesen 114 fő küldött jelent meg és volt végig jelen.

**Dr. Parragh László** köszönti a megjelenteket és megnyitja a Küldöttgyűlést. Elmondja, hogy az elmúlt időszakban egy küldött elhalálozott, és kéri, hogy Cseh István a Békés Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara Kézműipari Tagozatának alelnöke emlékére egy perces néma főhajtással emlékezzenek meg.

**Dr. Parragh László** felkéri a Mandátumvizsgáló Bizottság tagját, dr. Zámbó Ákos urat, hogy ismertesse a bizottság jelentését.

**Dr. Zámbó Ákos a Mandátumvizsgáló Bizottság tagja** megállapítja - a küldöttgyűlés előkészítő dokumentumainak megvizsgálása után (meghívó, előterjesztések kiküldése) -, hogy a küldöttgyűlés összehívása szabályszerűen történt majd és ismerteti a mandátumvizsgálat eredményét. Megállapítja, hogy a 192 szavazójoggal rendelkező küldöttből 10.00 órakor 104 küldött jelent meg. Mivel a küldöttgyűlés határozatképességéhez a küldöttek több mint felének jelenléte szükséges, indítványozza az elnök úr részére a küldöttgyűlés határozatképességének megállapítását.

Jelzi, hogy időközben (10 óra 07 perc) mindösszesen 114 küldött érkezett meg, így megállapítja, hogy az egyszerű szavazattöbbséghez (1/2) 58 szavazat szükséges, a minősített többséghez (2/3) 77 szavazat szükséges, az Alapszabály módosításához (3/4) 86 szavazat szükséges.

Ezt követően folyamatosan érkeztek küldöttek és írták alá a jelenléti ívet, mindezek miatt az 5. napirendi pont megvitatásának kezdetén, igazolhatóan 129 küldött volt jelen a küldöttgyűlésen.

**A küldöttgyűlés megkezdődése**

**A küldöttgyűlés tisztségviselőinek megválasztása**

**Dr. Parragh László** javasolja, hogy a küldöttgyűlés válassza meg *levezető elnöknek Bihall Tamás urat, a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara elnökét.*

A szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a Küldöttgyűlés egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

*1/2024.(V.30.) számú küldöttgyűlési határozat*

**A Küldöttgyűlés levezető elnöknek Bihall Tamás urat, a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara elnökét egyhangúlag megválasztja.**

**Bihall Tamás levezető elnök** felkéri a küldötteket, hogy a határozatképesség folyamatos megőrzése, valamint az érdemi munka biztosítása érdekében folyamatos jelenlétükkel is tegyenek eleget küldötti jogállásukból fakadó kötelezettségüknek.

Bejelenti, hogy a küldöttgyűlésről hangfelvétel készül.

Bejelenti, hogy a küldötteknek a mai napon, a minden küldött számára átadott Szavazólap szolgál szavazólapként.

**Bihall Tamás levezető elnök** javasolja, hogy jegyzőkönyvvezetőnek dr. Szomolányi Adrienn, az MKIK Jogi irodavezetőjét, a jegyzőkönyv hitelesítőinek pedig Varga Béla urat, a Nógrád Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara küldöttjét, valamint Solti Ferenc urat, a Pest Vármegyei és Érdi Kereskedelmi és Iparkamara küldöttjét válassza meg a küldöttgyűlés.

A szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a Küldöttgyűlés egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

***2/2024.(V.30.) számú küldöttgyűlési határozat***

**A Küldöttgyűlés jegyzőkönyvvezetőnek dr. Szomolányi Adrienn, az MKIK jogi irodavezetőjét, jegyzőkönyv hitelesítőknél Varga Béla urat, a Nógrád Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara küldöttjét, valamint Solti Ferenc urat, a Pest Vármegyei és Érdi Kereskedelmi és Iparkamara küldöttjét egyhangúlag megválasztja.**

**Bihall Tamás levezető elnök** elmondja, hogy a tárgysorozat elfogadása következik.

Megállapítja, hogy a tárgysorozattal kapcsolatban kérdés, észrevétel, javaslat nem volt.

*Ezt követően szavazásra teszi fel a tárgysorozat elfogadását. A tárgysorozat elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.*

1. Beszámoló az MKIK 2023. évi tevékenységéről (írásbeli előterjesztések)
  - a) Beszámoló az MKIK 2023. évi szakmai munkájáról
  - b) Beszámoló az MKIK Ellenőrző Bizottságának 2023. évi tevékenységéről
  - c) Beszámoló az MKIK Etikai Bizottságának 2023. évi tevékenységéről
2. Beszámoló az MKIK 2023. évi gazdálkodásáról, az egyszerűsített mérlegbeszámoló elfogadása (írásbeli előterjesztés)
3. Javaslat az MKIK részére, a 2024. évben fizetendő tagdíj mértékére és a tagdíjfizetés eljárási rendjére (írásbeli előterjesztés)
4. Javaslat az MKIK 2024. évi költségvetésére (írásbeli előterjesztés)
5. Javaslat az MKIK Alapszabályának módosítására és a 2024. évi Tisztújító Küldöttgyűlése küldöttlétszámának meghatározására (írásbeli előterjesztés)
6. Javaslat az MKIK Választási- és Jelölő Bizottságának új tagjainak megválasztására (írásbeli előterjesztés)

7. Javaslat az MKIK Mandátumvizsgáló Bizottságának új tagjainak megválasztására (írásbeli előterjesztés)
8. Javaslat az MKIK Szavazatszámoló Bizottságának új tagjainak megválasztására (írásbeli előterjesztés)
9. Javaslat az MKIK Mesterképzési és Mestervizsga Szabályzatának módosítására (írásbeli előterjesztés)
10. Javaslat az MKIK Kamarai Gyakorlati Oktató Képzési és Gyakorlati Oktatói Vizsgaszabályzatának módosítására (írásbeli előterjesztés)
11. Zárszó

*3/2024.(V.30.) számú küldöttgyűlési határozat*

**A Küldöttgyűlés a tárgysorozatát az előterjesztés szerint egyhangúlag elfogadja.**

**1. Beszámoló az MKIK 2023. évi tevékenységéről**

**Bihall Tamás levezető elnök** bejelenti, hogy az 1. napirend keretében három előterjesztésről és határozati javaslatról kell a küldöttgyűlésnek döntenie.

Tájékoztatja a küldötteket, hogy az 1. napirendi pont keretében tárgyalandó előterjesztésekhez írásbeli módosító indítvány nem érkezett.

**1/a). Beszámoló az MKIK 2023. évi szakmai munkájáról**

**Bihall Tamás levezető elnök** megkérdezi a napirend előterjesztőjét, dr. Parragh Lászlót, hogy az írásbeli előterjesztéshez kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

**Dr. Parragh László** szóbeli kiegészítésként megtartja előadását.

**Bihall Tamás levezető elnök** megkérdezi, hogy az elhangzott szóbeli kiegészítésre is figyelemmel az előterjesztéshez van-e kérdés, észrevétel vagy módosító javaslat, majd a felszólalónak szót ad.

**Szatmáry Jähl Angéla, a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara küldötte** elmondja, hogy a kisvállalkozók képvisellete nem elég hangsúlyos, ezért kéri, hogy az MKIK segítse és támogassa őket. A Deregulációs Kerekasztal tevékenysége nem látható a területeken, így nem látható, hogy ki mit adott be, nincs egy együttműködés, hogy valóban mi az, ami minden vármegyénél azonos probléma, például az idegenvezetés. Nem látható az anyagok sorsa, és az sem, hogy miként realizálódhatnak a beadványok a lobbitevékenység alapján.

**Lőrincz Gergely, a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara küldötte** elmondja, hogy nem beazonosítható, hogy milyen minőségfejlesztési folyamatokat, tevékenységeket látott el az MKIK a szakképzés területén, és milyen fejlesztést tett az elmúlt időszakban. A területi kamarákkal együtt kéri, hogy legyen egy naprakész adatbázis, amelyhez hozzáférésük lenne azon adatokhoz, hogy mely duális képzőhelyen, hány tanulói munkaszerződést kötöttek, hogyan és hány embert foglalkoztatnak. A KRÉTA és az ISZIIR rendszert integrálni kellene, enélkül rendszerszintű és minőségi működés nem biztosítható.

**Fekete Tibor, Jász-Nagykun-Szolnok megye küldöttének** kérdése, hogy amikor a kormány benyújtotta az alapvető jelentőségű vállalkozásokról szóló törvényt, akkor azt az MKIK elnöke miért támogatta? A KAVOSZ monopolhelyzetben van és kérdés, hogy alapvető jelentőségű vállalkozásnak fogják-e minősíteni.

**Hejduk Péter a BKIK küldötte**, mint a Tojásfutár Kft. ügyvezetője, elmondta, hogy minden egyes törvénymódosítás, ami a vállalkozásokat érinti, egyeztetésre szorul. Véleménye szerint panasza jogos volt és azt továbbra is fenntartja.

**Nagy Elek, a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara elnöke** megkérdezte, hogy a sok milliárd forintból az MKIK költségvetésében mennyi, ami szabad felhasználású, vagy szabad tartalék? Van-e erre az MKIK-nak stratégiája? Továbbá mi az oka annak, hogy a székházipénz félre van téve, közben évente 250 milliót elkölt az MKIK székházipénzre. Jelzi, hogy jogszabály-veleményezésre kevés a 24-48 óra, mely több esetben rendelkezésre állt. Javasolja, hogy fogadja el a küldöttgyűlés jelen előterjesztést. Megjegyzi, hogy jön a következő ciklus, és annak a ciklusnak az lesz a célja, hogy vagy ugyanígy megy tovább minden a kamaránál, vagy újragondolásra kerül minden lényeges kérdés. Megjegyzi, hogy a kormányzat és az MKIK együttműködése alapvetően az MKIK elnökének szól. Problémának látja ugyanakkor, hogy az együttműködésben rejlő lehetőségeket nem közösen megbeszélve, közös munkával hasznosítják a kamarai rendszer számára. A KATA kérdéssel kapcsolatban megjegyzi, hogy az MKIK elnökségén szándéka volt egy ún. KATA-bizottságot felállítani a KATA kérdés miatt. Mindez másfél évvel azelőtt volt, hogy az MKIK Elnöke májusban bejelentette, hogy a KATA-t meg kell reformálni. Úgy gondolja, mindez nem volt jól átgondolt kommunikáció.

**Kovács László, a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara küldöttként** és egy informatikai cég vezetőjeként, megjegyzi, hogy az informatikai rendszerek közül a Kamarai Nyilvántartó Rendszerben (KNYR) hibák vannak, a nyilvántartás nem pontos és nem megfelelő. Jelzi, hogy a 2012-től 2022-ig tartó KNYR-re költött támogatás jelentős javulást nem hozott. Problémaként jelzi a Békéltető Testületnek a bejelentés.hu és a DMS ONE összeköttetéséből származóan azt, hogy a rendszert a BKIK-ban nem tudják használni és ezért kétszeres adatrögzítés szükséges.

**Dunai Péter** válaszul elmondja, hogy 2012-től 2022-ig Kovács László által vezetett gazdálkodó szervezet fejlesztése alapján működött a KAMREG, amellyel a kamarai rendszernek nagyságrenddel több problémája volt, mint a jelenleg központilag működtetett Kamarai Nyilvántartó Rendszerrel. Megjegyzi, hogy azért is került az elmúlt három évben ennyire sokba a fejlesztés a korábbi időszakhoz képest, mert egy vadonatúj és sokkal hatékonyabban működő rendszert alakított ki az MKIK, és megvette a teljes területi kamarai hálózat részére a DMS One Iktató Rendszert, majd ezen rendszereket összekapcsolta. A fejlesztéseknek köszönhetően jelenleg lehetőség van arra, hogy minden területi kamara és az MKIK is a hivatali kapun keresztül a teljes regisztrált cégállománnyal, egyéni vállalkozókkal Ügyfélkapura, társas vállalkozásokkal Cégekkapura kapcsolatot tudjon tartani. Többek között ennek az eredménye az, hogy nagyságrenddel, több, mint 1 milliárd forinttal megnőtt – tavalyelőtt, tavaly, meg idén is így lesz – a beszédett kamarai hozzájárulás értéke, aminek alapvető hasznélvezője az a területi kamarai rendszer, amely számára a 90 százalék átadásra kerül olyan módon, hogy a területi kamaráknak sem munkája, sem költsége nincs vele, viszont minden munka és költség az MKIK-nál koncentrálódik, ami egyébként így helyes. Így kell központilag hatékony rendszereket működtetni.

**Dr. Parragh László** elmondja, hogy 4 ezer milliárd forintot helyez ki a piacra az MKIK a Széchenyi Kártyán keresztül. A Békéltető Testületben évente 15 ezer ügyet intéz a kamarai rendszer. A területi kamarák és az országos kamara gyakorlatilag a magyar gazdaság. A

döntéshozók szempontjából nem más, mint a magyar gazdaság autentikus, egyértelmű képviselője. A KATA helyzete világosan mutatja, hogy az egész gazdaságban gondolkozunk. Valóban változott az álláspontunk e téren, mert a kormány álláspontja is folyamatosan változott. Az eredeti terv az volt, hogy december 31-ével módosítjuk a jogszabályt, de havi 40-50 ezer fővel nőtt a KATA-ba bejelentkezőknek a száma. Elszabadult az egész folyamat, nem lehetett kézben tartani. Bele kellett nyúlni a folyamatba.

Jelezni szeretném, hogy a kamara nem jogszabályalkotó. Ül a küldöttek közt országgyűlési képviselő, ő jogszabályalkotó. A kamara jogszabály-végrehajtó. A kamara véleményét nem kötelező figyelembe vennie a döntéshozónak. A törzstelenes törvény tipikus példája annak, hogy a gazdaságban minden szereplőnek más lehet az érdeke. A kamarának azt kell képviselni, hogy az egész gazdaság egyensúlya a lényeg.

**Bihall Tamás levezető elnök** a szakképzés kapcsán szeretném jelezni, hogy a felszólaló észrevételével egyetértünk. Jó lenne, ha az informatikai rendszer hatékonyabban szolgálná a kamara munkáját. Főtitkár úrral több ízben voltunk a minisztérium államtitkárságán – egyelőre nem jártunk sikerrel.

#### **1/b). Beszámoló az MKIK Ellenőrző Bizottságának 2023. évi tevékenységéről**

**Bihall Tamás levezető elnök** megkérdezi a napirend előterjesztőjét, dr. Holló Istvánt, az Ellenőrző Bizottság elnökét, hogy az írásbeli előterjesztéshez kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

**Dr. Holló István** elmondja, hogy a kamarai törvény előírja az Ellenőrző Bizottság számára, milyen munkát kell végeznie. Az egyik lényeges a törvényesség felügyelete vagy vizsgálata, a másik a költségvetési egyensúly fenntartása, a gazdálkodás célszerűségének, okszerűségének a vizsgálata, és a közpénzek célhoz kötött felhasználása. Ezeket az elveket a bizottság az előző ciklusban és most is betartotta. Minderről az írásbeli beszámoló szól, kéri annak elfogadását.

**Bihall Tamás levezető elnök** megkérdezi majd megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, észrevétel és módosító javaslat nem volt.

#### **1/c). Beszámoló az MKIK Etikai Bizottságának 2023. évi tevékenységéről**

**Bihall Tamás levezető elnök** megkérdezi Hargitai Zoltánt, az Etikai Bizottság elnökét, hogy az írásbeli előterjesztéshez kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

**Hargitai Zoltán:** nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Bihall Tamás levezető elnök** megköszöni Hargitai Zoltán elnök úr munkáját, majd megkérdezi és megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, módosító javaslat az előterjesztéshez nem volt.

A napirendi pont megtárgyalása után bejelenti, hogy az előterjesztések elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges. Szavazásra teszi fel - külön-külön – a határozati javaslatokat.

A szavazások eredménye alapján megállapítja, hogy a Küldöttgyűlés egyhangú szavazással a következő határozatokat hozta:

*A Magyar Kereskedelmi és Iparkamara XLVII. Küldöttgyűlése az MKIK 2023. évi szakmai munkájáról szóló beszámolót az előterjesztés szerint elfogadja.*

**5/2024.(V.30.) számú küldöttgyűlési határozat**

*A Magyar Kereskedelmi és Iparkamara XLVII. Küldöttgyűlése a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara Ellenőrző Bizottsága 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolót az előterjesztés szerint elfogadja.*

**6/2024.(V.30.) számú küldöttgyűlési határozat**

*A Magyar Kereskedelmi és Iparkamara XLVII. Küldöttgyűlése a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara Etikai Bizottsága 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolót az előterjesztés szerint elfogadja.*

**2. Beszámoló az MKIK 2023. évi gazdálkodásáról, az éves mérlegbeszámoló elfogadása**

**Bihall Tamás levezető elnök** tájékoztatja a küldötteket arról, hogy a 2. napirendi pontra vonatkozóan írásbeli módosító indítvány nem érkezett.

Megkérdezi a napirend előterjesztőjét, Dunai Péter főtitkárt, hogy az írásbeli előterjesztéshez kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

**Dunai Péter:** nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Bihall Tamás levezető elnök** felkéri dr. Holló Istvánt, az MKIK Ellenőrző Bizottsága elnökét, ismertesse a bizottság véleményét a 2023. évi beszámolóról.

**Dr. Holló István** elmondja, hogy a bizottság a beszámolót megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

**Bihall Tamás levezető elnök** megkérdezi, majd megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem volt.

A napirendi pont megtárgyalása után módosító, javaslat hiányában ismerteti és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Bejelenti, hogy az előterjesztés elfogadása egyszerű szavazattöbbséget igényel. Kéri, hogy aki az előterjesztéssel és a határozati javaslattal egyetért, a szavazólapja felemelésével jelezze.

A szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a Küldöttgyűlés egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

**7/2024.(V.30.) számú küldöttgyűlési határozat**

**1. Az MKIK XLVII. Küldöttgyűlése az MKIK 2023. évi alap költségvetésének teljesülését 2.830.490 eFt bevételi, 1.673.054 eFt ráfordítási és 581.975 eFt maradvány teljesüléssel elfogadja.**

2. *Az MKIK XLVII. Küldöttgyűlése a költségvetési forrásokból és projektekből finanszírozott költségvetésének teljesülését az előterjesztésben bemutatott teljesüléssel elfogadja.*
3. *Az MKIK XLVII. Küldöttgyűlése az MKIK 2023. évről szóló Éves Beszámolóját, a kiegészítő mellékletet és a független könyvvizsgálói jelentést, valamint az MKIK cash flow kimutatását, az Üzleti jelentést, mindezek alapján az MKIK 2023. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót az előterjesztés szerint elfogadja.*

### **3. Javaslat az MKIK részére, a 2024. évben fizetendő tagdíj mértékére és a tagdíjfizetés eljárási rendjére**

**Bihall Tamás levezető elnök** tájékoztatja a küldötteket arról, hogy a 3. napirendi pontra vonatkozóan írásbeli módosító indítvány nem érkezett.

Megkérdezi a napirend előterjesztőjét, Dunai Pétert, hogy az írásbeli előterjesztéshez kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

**Dunai Péter:** nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Bihall Tamás levezető elnök** megkérdezi, majd megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, észrevétel nincs.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Bejelenti, hogy az előterjesztés elfogadása egyszerű szavazattöbbséget igényel. Kéri, hogy aki az előterjesztéssel és a határozati javaslattal egyetért, a szavazólapja felemelésével jelezze.

A szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a Küldöttgyűlés egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

#### **8/2024.(V.30.) számú küldöttgyűlési határozat**

***Az MKIK XLVII. Küldöttgyűlése az MKIK tagdíjrendszerét 2024. évre az alábbiak szerint szabályozza:***

1. *A területi kamarák az önkéntes kamarai tagok által befizetett tagdíjbevételeik meghatározott mértékű arányának az MKIK részére történő átengedésével járulnak hozzá az országos kamara működésének fenntartásához.*
2. *Az MKIK-nak fizetendő 2024. évi tagdíj mértéke a területi kamara tárgyévben realizált önkéntes tagok által befizetett tagdíjbevételeinek 8 %-a.*
3. *A területi kamarák által az előző évben (2023.) leszámolt, de a tárgyidőszakban befolyó önkéntes tagdíjbevételeiből az országos kamarát, megillető részt az alábbi határidők betartásával leadott bevallások alapján kell megfizetni, az adott évre vonatkozó tagdíjkulcs (8%) szerint.*

***Tagdíjbevallási határidők:***

- *I. félévről 2024. július 15.*
- *III. negyedévről 2024. október 15.*

- *IV. negyedévről 2025. január 15.*
- 4. A tárgyévi (2024.) tagdíj fizetése részletekben történik az alábbi tagdíjbevallási határidők szerint**
- *I. félévről 2024. július 15.*
  - *III. negyedévről 2024. október 15.*
  - *IV. negyedévről 2025. január 15.*
- 5. A tagdíjfizetés határideje: a tagdíjbevallást követően kiállított számla kézhezvételét követő 8 napon belül.**

#### **4. Az MKIK 2024. évi költségvetése**

**Bihall Tamás levezető elnök** tájékoztatja a küldötteket, hogy a 4. napirendi pontra vonatkozóan írásbeli módosító indítvány nem érkezett.

Megkérdezi a napirend előterjesztőjét, Dunai Pétert, hogy az írásbeli előterjesztéshez kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

**Dunai Péter** nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Bihall Tamás levezető elnök** felkéri dr. Holló Istvánt, az Ellenőrző Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság véleményét a 2024. évi költségvetésről.

**Dr. Holló István:** a bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

**Bihall Tamás levezető elnök** megkérdezi, majd megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, észrevétel vagy módosító javaslat nem volt.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Bejelenti, hogy az előterjesztés elfogadása egyszerű szavazattöbbséget igényel. Kéri, hogy aki az előterjesztéssel és a határozati javaslattal egyetért, szavazólapja felemelésével jelezze.

A szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a Küldöttgyűlés egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

#### **9/2024.(V.30.) számú küldöttgyűlési határozat**

**1. Az MKIK XLVII. Küldöttgyűlése az MKIK 2024. évi költségvetésére vonatkozó javaslatot az alapköltségvetés vonatkozásában 2.413.172 eFt bevételi, 1.560.475 eFt ráfordítási és 584.672 eFt maradvány előirányzattal elfogadja.**

**2. Az MKIK XLVII. Küldöttgyűlése a javaslatot a költségvetésből és az európai uniós forrásból finanszírozott feladatok vonatkozásában az előterjesztésben bemutatott előirányzatokkal elfogadja.**

**3. Az MKIK XLVII. Küldöttgyűlése felhatalmazza az MKIK Elnökségét, hogy a költségvetést az év közben felmerülő váratlan, de szükségesnek tartott kiadások fedezete érdekében 50 millió Ft erejéig módosíthassa, átcsoportosíthasson az egyes rovatok között, illetve többlet-felhasználást hagyhasson jóvá az esetleges többletbevételek terhére.**



## **5. Javaslat az MKIK Alapszabályának módosítása és 2024. évi Tisztújító Küldöttgyűlése küldöttlétszámának meghatározására**

**Bihall Tamás levezető elnök** tájékoztatja a küldötteket, hogy a 5. napirendi pontra vonatkozóan írásbeli módosító indítvány a küldöttgyűlés ügyrendjében foglalt határidőn belül nem érkezett. A jelen napirendi pont 1-4 alpontjában két egymástól elkülöníthető előterjesztési javaslat szerepel. Az 1-3 alpontban az Alapszabály módosítását igénylő előterjesztési javaslat található, és az Alapszabály módosításának elfogadásához minősített, legalább a jelenlévő küldöttek háromnegyedes szavazattöbbsége szükséges.

Kiegészítésként hozzáteszi, hogy az 5. Előterjesztés 1-3 pontjainak logikai sorrendje a benyújtott Előterjesztés alapján 1., 3., és végül a 2. pont, mivel a 2. pontban történik meg az Alapszabály módosításának *teljes* elfogadása és ezen sorrend szerint fog megjelenni a szöveg is a kivetítőn. Elmondja, hogy az Alapszabályra vonatkozó határozati javaslat megszavazása egyben történik, tekintettel arra, hogy jelen módosítási javaslat egy koherens egységet képez.

Megkérdezi az előterjesztőt dr. Parragh Lászlót, hogy az Alapszabály módosítására és 2024. évi Tisztújító Küldöttgyűlése küldöttlétszámának meghatározására vonatkozó előterjesztéshez kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

**Dr. Parragh László** nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Bihall Tamás levezető elnök** megkérdezi majd megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, észrevétel nem volt.

Ismerteti a határozati javaslatot, majd szavazásra teszi fel azt.

A szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a Küldöttgyűlés egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

### ***10/2024.(V.30.) számú küldöttgyűlési határozat***

**1. Az MKIK XLVII. Küldöttgyűlése a 2012. május 30-án elfogadott, az Alapszabály 31. pontjának felfüggesztésére vonatkozó határozatot hatályon kívül helyezi.**

**3. Az MKIK XLVII. Küldöttgyűlése az MKIK Alapszabályát kiegészíti a 135. (Átmeneti rendelkezés) ponttal:**

***Amennyiben az Alapszabály 30. pontjának alkalmazása esetében az MKIK Küldöttgyűlésének létszáma 199 alá csökkenne, akkor nem kell alkalmazni az Alapszabály 30. és 31. pontjainak rendelkezését, hanem a Küldöttgyűlés létszámának meghatározása vonatkozásában kizárólag az Alapszabály 1.sz. mellékletében meghatározott létszámot és annak területi kamarák közötti megoszlását kell irányadónak tekinteni. Ez az átmeneti rendelkezés 2024. december 31-ével hatályát veszti.***

**2. Az MKIK XLVII. Küldöttgyűlése az MKIK Alapszabályának módosítására vonatkozó javaslatot a jelen előterjesztés szerint elfogadja és az elfogadás napjától hatályba lépteti.**

Bihall Tamás levezető elnök jelzi, hogy jelen napirendi ponton belül, annak 4. alpontjában az MKIK Alapszabály Előkészítő Bizottságának újjáalakítására vonatkozó előterjesztési javaslat szerepel, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Ismerteti a határozati javaslatot, majd szavazásra teszi fel azt.

A szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a Küldöttgyűlés egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

*11/2024.(V.30.) számú küldöttgyűlési határozat*

*4. Az MKIK XLVII. Küldöttgyűlése felkéri az MKIK XLVIII. tisztújító Küldöttgyűlést, hogy határozatában alakítsa újjá az MKIK Alapszabály Előkészítő Bizottságát annak érdekében, hogy az MKIK Alapszabálya teljeskörűen áttekintésre kerüljön, különös tekintettel a választási szabályok, és a területi kamaráknak az MKIK Küldöttgyűlésében való képviselői módjára vonatkozóan és az erre irányuló javaslatait 2025. május 31-ig terjessze az MKIK Küldöttgyűlése elé megvitatásra és elfogadásra.*

**6. Javaslat az MKIK Választási- és Jelölő Bizottságának új tagjainak és elnökének megválasztására**

Bihall Tamás levezető elnök tájékoztatja a küldötteket, hogy a 6. napirendi pontra vonatkozóan írásbeli módosító indítvány a küldöttgyűlés ügyrendjében foglalt határidőn belül nem érkezett.

Megkérdezi a napirend előterjesztőjét, Dunai Pétert, hogy az írásbeli előterjesztéshez kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

Dunai Péter nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Bihall Tamás levezető elnök megkérdezi majd megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, észrevétel nem volt.

Bihall Tamás levezető elnök elmondja, hogy jelen előterjesztés elfogadásához egyszerű többség szükséges.

Ismerteti a határozati javaslatot, majd szavazásra teszi fel azt.

A szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a Küldöttgyűlés egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

*12/2024.(V.30.) számú küldöttgyűlési határozat*

*A Magyar Kereskedelmi és Iparkamara XLVII. Küldöttgyűlése négyéves időtartamra megválasztja a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara Választási- és Jelölőbizottság tagjainak az alábbi hölgyet és urakat:*

*Herczeg Antal (Bács-Kiskun Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara),*

*Szabó Géza (Békés Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara),*

*Dr. Tomori Zoltán (Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara),*

*dr. Balog Ádám (Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara),*

*Palotás Sándor (Csongrád-Csanádi Kereskedelmi és Iparkamara),*

*Szabó Gyula (Dunaújváros Megyei Jogú Város Kereskedelmi és Iparkamara),  
 Radetzky Jenő (Fejér Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara),  
 Molnár Albert (Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara),  
 Máté Sándor (Hajdú-Bihar Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara),  
 Oláh Győző Pál (Heves Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara),  
 Fekete Tibor (Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara),  
 dr. Szerencsés László (Komárom-Esztergom Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara),  
 Nagy Jánosné (Nagykanizsai Kereskedelmi és Iparkamara),  
 Varga Béla (Nógrád Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara),  
 dr. Zámbo Ákos (Pest Vármegyei és Érdi Kereskedelmi és Iparkamara),  
 Dr. Síkfői Tamás (Pécs-Baranyai Kereskedelmi és Iparkamara),  
 Ojtó Lajos (Somogyi Kereskedelmi és Iparkamara),  
 Horváth Vilmos (Sopron Megyei Jogú Városi Kereskedelmi és Iparkamara),  
 Pekó László (Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara),  
 Dr. Beréti Zsolt (Tolna Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara),  
 Pungor László (Vas Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara),  
 Tornai Tamás (Veszprém Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara),  
 Óvári László (Zala Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara).*

**Bihall Tamás levezető elnök** jelzi, hogy az MKIK Választási- és Jelölőbizottság **elnökének** megválasztása következik.

Tájékoztatja a küldötteket a választási szabályokról, illetve arról, hogy az Alapszabály 3. sz. mellékletének 12. pontja értelmében a választás titkos, urnás szavazással történik, mindazon esetekben, amikor a jelöltlista szerinti jelöltek száma - a tisztségviselő(k) és testületi szerv(ek) tagjai esetén - a kiadható mandátum(ok) számát meghaladja (többes jelölés). A 14. pont szerint a kiadható mandátumok számát figyelembe véve, a legtöbb szavazatot elérő jelöltek lesznek a testületi szervek tagjai.

**Bihall Tamás levezető elnök** bejelenti, hogy az MKIK Elnöksége az elkövetkezendő négyéves időszakra a kivetítőn láthatóan az MKIK Választási- és Jelölőbizottsági elnökjelöltek közül egy elnököt javasol megválasztásra:

1. Horváth Vilmos urat (Soproni Kereskedelmi és Iparkamara)
2. dr. Balog Ádám urat (Budapesti és Kereskedelmi Iparkamara)

**Bihall Tamás levezető elnök** tájékoztatja a küldötteket arról, hogy az elnökjelöltekre vonatkozó választás titkos, urnás szavazással és szavazólappal történik.

Az MKIK Küldöttgyűlésének Ügyrendjében rögzítetteknek megfelelően felkéri a Szavazatszámoló Bizottság jelenlévő tagjait, Ojtó Lajos urat és Gyovai János urat a szavazás teljes folyamatának szabályszerűségének ellenőrzésére, valamint a szavazatszámolás megvalósítására. Kéri, hogy a szavazás eredményéről nyújtsanak tájékoztatást, az általuk aláírt jegyzőkönyv alapján.

**Bihall Tamás levezető elnök** bejelenti, hogy az MKIK Szavazatszámoló Bizottságának jelenlévő tagjaitól, Ojtó Lajos és Gyovai János uraktól átvette a szavazás eredményéről szóló jegyzőkönyvet, majd ismerteti a szavazás eredményét.

A küldöttek aláírásával igazoltan kiadott szavazólapok száma: 129 db.

Az összes, urnába behelyezett szavazólapok száma: 129 db.

Ebből érvénytelen szavazat: 0 db volt.

Az érvényes szavazatok az alábbiak szerint oszlottak meg a jelöltek között:

1. Horváth Vilmos 56 db érvényes szavazat
2. dr. Balog Ádám 73 db érvényes szavazat

A titkos szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a Küldöttgyűlés a következő határozatot hozta:

*13/2024.(V.30.) számú küldöttgyűlési határozat*

*A Magyar Kereskedelmi és Iparkamara XLVII. Küldöttgyűlése négyéves időtartamra megválasztja a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara Választási- és Jelölőbizottság elnökének dr. Balog Ádám urat (Budapesti és Kereskedelmi Iparkamara).*

**Bihall Tamás levezető elnök** megköszöni a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara Választási- és Jelölőbizottság leköszönő elnökének, Kovács Vince úrnak az eddig végzett példaértékű munkáját.

**7. Javaslat az MKIK Mandátumvizsgáló Bizottságának új tagjainak és elnökének megválasztására**

**Bihall Tamás levezető elnök** tájékoztatja a küldötteket, hogy a 7. napirendi pontra vonatkozóan írásbeli módosító indítvány a küldöttgyűlés ügyrendjében foglalt határidőn belül nem érkezett.

Megkérdezi a napirend előterjesztőjét, Dunai Pétert, hogy az írásbeli előterjesztéshez kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

**Dunai Péter:** nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Bihall Tamás levezető elnök** megkérdezi majd elmondja, hogy az előterjesztéshez kérdés, észrevétel nem volt.

**Bihall Tamás levezető elnök** ismerteti a határozati javaslatot, majd szavazásra teszi fel azt. Az előterjesztés elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

A szavazások eredménye alapján megállapítja, hogy a Küldöttgyűlés egyhangú szavazással a következő határozatot hozta

*14/2024.(V.30.) számú küldöttgyűlési határozat*

*A Magyar Kereskedelmi és Iparkamara XLVII. Küldöttgyűlése négyéves időtartamra megválasztja a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara Mandátumvizsgáló Bizottság elnökének Dr. Zámbó Ákos urat (Pest Vármegyei és Érdi Kereskedelmi és Iparkamara), tagjainak Tasi László (Bács-Kiskun Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara) és Bondor László (Komárom-Esztergom Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara) urakat.*

**8. Javaslat az MKIK Szavazatszámlláló Bizottságának új tagjainak és elnökének megválasztására**

**Bihall Tamás levezető elnök** tájékoztatja a küldötteket, hogy a 8. napirendi pontra vonatkozóan írásbeli módosító indítvány a küldöttgyűlés ügyrendjében foglalt határidőn belül nem érkezett.

Megkérdezi a napirend előterjesztőjét, Dunai Pétert, hogy az írásbeli előterjesztéshez kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

**Dunai Péter:** nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Bihall Tamás levezető elnök** megkérdezi majd elmondja, hogy az előterjesztéshez kérdés, észrevétel nem volt.

**Bihall Tamás levezető elnök** ismerteti a határozati javaslatot, majd szavazásra teszi fel azt. Az előterjesztés elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

A szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a Küldöttgyűlés egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

*15/2024.(V.30.) számú küldöttgyűlési határozat*

*A Magyar Kereskedelmi és Iparkamara XLVII. Küldöttgyűlése négyéves időtartamra megválasztja a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara Szavazatszámlláló Bizottság elnökének Ojto Lajos urat (Somogyi Kereskedelmi és Iparkamara), tagjainak Szatmáry-Jáhl Angéla hölgyet (Budapest Kereskedelmi és Iparkamara) és Hága László urat (Tolna Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara).*

**9. Javaslat az MKIK Mesterképzési és Mestervizsga Szabályzatának módosítására**

**Bihall Tamás levezető elnök** tájékoztatja a küldötteket, hogy az önkormányzati szabályzat módosítására vonatkozó előterjesztéshez a küldöttgyűlés ügyrendjében foglalt határidőn belül nem érkezett módosító javaslat. Az önkormányzati szabályzat módosításának elfogadásához minősített, legalább a jelenlévő küldöttek kétharmados szavazattöbbsége szükséges.

Egyúttal, mint jelen pont előterjesztője is, megteszi az MKIK Mesterképzési és Mestervizsga Szabályzatának módosítására vonatkozó előterjesztéshez szóbeli kiegészítését.

**Bihall Tamás levezető elnök** megkérdezi majd megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, javaslat nem volt.

Ismerteti a határozati javaslatot, majd szavazásra teszi fel azt.

A szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a Küldöttgyűlés egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

*16/2024.(V.30.) számú küldöttgyűlési határozat*

*A Magyar Kereskedelmi és Iparkamara XLVII. Küldöttgyűlése a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara Mesterképzési és Mestervizsga Szabályzatának módosítására vonatkozó javaslatokat az előterjesztés szerint elfogadja és 2024. július 1. napjával hatályba lépteti.*

## 10. Javaslat a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara Kamarai Gyakorlati Oktató Képzési és Gyakorlati Oktatói Vizsgaszabályzatának módosítására

**Bihall Tamás levezető elnök** tájékoztatja a küldötteket, hogy az önkormányzati szabályzat módosítására vonatkozó előterjesztéshez a küldöttgyűlés ügyrendjében foglalt határidőn belül nem érkezett módosító javaslat. Az önkormányzati szabályzat módosításának elfogadásához minősített, legalább a jelenlévő küldöttek kétharmados szavazattöbbsége szükséges.

Egyúttal, mint jelen pont előterjesztője is, megteszi az MKIK Mesterképzési és Mestervizsga Szabályzatának módosítására vonatkozó előterjesztéshez szóbeli kiegészítését.

**Bihall Tamás levezető elnök** megkérdezi majd megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel javaslat nem volt.

Ismerteti a határozati javaslatot, majd szavazásra teszi fel azt.

A szavazás eredménye alapján megállapítja, hogy a Küldöttgyűlés egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

### *17/2024.(V.30.) számú küldöttgyűlési határozat*


*A Magyar Kereskedelmi és Iparkamara XLVII. Küldöttgyűlése a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara Kamarai Gyakorlati Oktató Képzési és Gyakorlati Oktatói Vizsgaszabályzatának módosítására vonatkozó javaslatokat az előterjesztés szerint elfogadja és 2024. július 1. napjával hatályba lépteti.*

**Bihall Tamás levezető elnök** felkéri dr. Parragh László elnököt zárszava megtartására.

A Küldöttgyűlést dr. Parragh László zárszavával berekesztette.

k.m.f.

  
.....  
Bihall Tamás  
levezető elnök

  
.....  
dr. Szomolányi Adrienn  
jegyzőkönyvvezető

  
.....  
Solti Ferenc  
jkv. hitelesítő

  
.....  
Varga Béla  
jkv. hitelesítő