

2010.06.15.



ADÓ- ÉS PÉNZÜGYI ELLENŐRZÉSI HIVATAL

Központi Hivatal

Ügyfélkapcsolati és Tájékoztatási Főosztály

Iktatószám: 5227#62460

Ügyintéző: dr. Farkas Alexandra

Ügyszám: 5227260019

Tárgy: tájékoztatás

Dunai Péter

főtitkár

részére

Magyar Kereskedelmi és Iparkamara

Budapest

Kossuth Lajos tér 6-8.

1055

Tisztelt Főtitkár Úr!

Főosztályomhoz intézett levelében foglalt kérdéseivel kapcsolatban a következőkről tájékoztatom.

A beadványban hivatkozott, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 58. § (3) bekezdés db) pontja alapján fizetendő díj az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (továbbiakban: áfatörvény) 7. § (2) bekezdése szerinti közhatalmi tevékenység ellenértéke. A Kamara az Étv. 58. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakból kitűnően a vállalkozói kivitelezői tevékenységre jogosultakról hatósági nyilvántartást vezet és a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény szerint ellenőrzi a vállalkozói tevékenységre való jogosultságot. Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 35-38. §-aiból és a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény 25. §-ából következően a Kamara a szolgáltatás felügyeletét ellátó hatóságként jár el a nyilvántartás vezetése során .

APEH Központi Hivatal, 1054 Budapest, Széchenyi utca 2. Telefon: 428-5100

Kérjük, válaszelevelében szíveskedjék iktatószámunkra hivatkozni és adószámát vagy adóazonosító jelét feltüntetni!

Mindezek alapján a Kamarának az Étv. 58. § (3) bekezdés db) pontja alapján beszedett díjért cserébe végzett nyilvántartási tevékenysége az áfatörvény 7. § (1) bekezdése alapján nem eredményez áfa-alanyiságot, ami azt jelenti, hogy ezt a díjat általános forgalmi adó sem terheli. Tekintettel arra, hogy az Étv. 58. § (3) bekezdés db) pontja szerint beszedett díjért cserébe végzett tevékenység nem tartozik az áfatörvény tárgyi értelemben vett hatálya alá, ezért a Kamarának ezen díjról áfatörvény szerinti számlát (egyszerűsített adattartalmú számlát) sem kell kibocsátania az ügyfél felé.

Figyelemmel kell lenni azonban arra, hogy a Kamara a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (továbbiakban: Szv.) 2. § (2) bekezdése, 3. § (1) bekezdés 1. pontja, valamint 4. pont c) alpontja alapján az Szv. hatálya alá tartozik, így – függetlenül attól, hogy áfatörvény szerinti számlaadási kötelezettsége nincsen – a beszedett díjról az Szv. 167. §-a szerinti számviteli bizonylatot ki kell állítania az ügyfele felé.

Jelzem továbbá, hogy a Korm. rendelet 38. §-a alapján kiszabott bírság sem a Kamara által teljesített szolgáltatás ellenértéke, így az az áfatörvény 2. §-a alapján szintén nem tartozik az általános forgalmi adó hatálya alá.

Az Alkotmánybíróság 60/1992. (XI. 17.) AB határozatában rögzítettekkel összhangban tájékoztatom, hogy a válaszlevélben részletezettek szakmai véleménynek minősülnek, kötelező jogi erővel nem bírnak.

Budapest, 2010. június „ 15. „

Üdvözlettel:



P. István
Dr. Papp István
főosztályvezető

Erről értesülnek:

1. a címzett
2. a központi irattár