

TEK ELJÁRÁSI SZABÁLYZATA (TEK ESZ)

I. FEJEZET - Általános rendelkezések

1. § (1) Jelen eljárási szabályzat (a továbbiakban: ESZ) a Tisztségviselők Etikai Kódexe (TEK) megsértésének elbírálására irányuló etikai eljárás rendjét állapítja meg országosan egységesen.

(2) Az ESZ hatálya kiterjed valamennyi területi kereskedelmi és iparkamara etikai bizottságára, valamint a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara Etikai Bizottságára (a továbbiakban együtt: Etikai Bizottságok; együttes hivatkozás esetén: Etikai Bizottság).

(3) Az ESZ hatálya az MKIK és a területi kamarák tisztségviselőire (természetes személyek) terjed ki, a TEK személyi hatályával összhangban.

2. § (1) Az Etikai Bizottság az eljárás során a tisztességes eljárás, a pártatlanság, az arányosság, az adatminimalizálás és a kamarai közbizalom védelmének elvei szerint jár el.

(2) Az ESZ-ben nem szabályozott, helyi sajátosságokhoz igazodó részletszabályokat - így különösen az iktatás és ügyiratkezelés gyakorlati rendjét, a kapcsolattartás csatornáit, az iratbetekintés szervezését, az ülés összehívásának technikai rendjét, valamint az informatikai eszközök alkalmazását - az Etikai Bizottságok saját ügyrendjükben állapíthatják meg. Az ügyrend nem lehet ellentétes a TEK rendelkezéseivel és jelen ESZ-szel.

(3) Amennyiben az Etikai Bizottság ügyrenddel nem rendelkezik, a (2) bekezdés szerinti részletszabályokat az ESZ keretei között az elnök elnöki rendelkezésben állapítja meg; ezt a bizottság a soron következő ülésén tudomásul veszi, és ügyrend elfogadásáig alkalmazza.

(4) Az Etikai Bizottság munkájában - ügydöntő hatáskör nélkül - részt vehet az ügygazda kamara ezzel megbízott munkavállalója vagy megbízottja.

3. § (1) E szabályzat alkalmazásában:

a) etikai eljárás (eljárás): a TEK megsértésének elbírálására irányuló eljárás;

b) panaszos: aki az eljárás megindítását kéri, illetve bejelentésével a hivatalból indítás kezdeményezésére alapot ad;

c) bepanaszolt: az a tisztségviselő (természetes személy), akinek magatartásával szemben a panasz irányul;

d) panasz: a TEK megsértésére alapított írásbeli beadvány, amelyben a panaszos a kifogásolt magatartást, annak körülményeit és bizonyítékait előadja;

e) elnöki szak: a panasz beérkezését követő megindíthatósági és előkészítő szakasz;

f) vizsgálóbiztosi szak: az eljárás érdemi felderítésére és döntés-előkészítésre irányuló szakasz;

g) meghallgatás: olyan eljárási cselekmény, amelyen a panaszos vagy a bepanaszolt külön-külön tesz nyilatkozatot;

h) egyeztetés: olyan eljárási cselekmény, amelyen a panaszos és a bepanaszolt együttesen vesz részt az ügy ténybeli körülményeinek tisztázása és az eljárás rendezett lezárásának elősegítése érdekében;

i) nettó vizsgálati idő: a vizsgálóbiztos részére meghatározott érdemi vizsgálati határidő, amelybe nem számít bele különösen a felek nyilatkozattételére nyitva álló idő, a hiánypótlás teljesítésére

nyitva álló idő, a kézbesítési idők, a külső szervtől történő iratbeszerzés időtartama, valamint a felfüggesztés időtartama.

j) állásfoglalás iránti kérelem: a TEK rendelkezéseinek értelmezésére vagy alkalmazására irányuló, konkrét etikai eljárás megindítását nem célzó kérelem;

k) előzetes etikai iránymutatás iránti kérelem: a TEK alkalmazásához kapcsolódó, elsősorban összeférhetlenségi vagy érdekeltségi kérdést érintő előzetes iránymutatás kiadására irányuló kérelem;

l) kérelmező: az állásfoglalás iránti kérelem vagy az előzetes etikai iránymutatás iránti kérelem benyújtója.

m) ügygazda kamara: az az etikai bizottságot működtető kamara, amely az eljárás adminisztratív lebonyolítását végzi; kijelölés esetén a kijelölt Etikai Bizottságot működtető kamara.

(2) Írásbelinek minősül:

a) a panaszos saját kezű aláírásával ellátott papíralapú eredeti beadvány, illetve szervezet esetén a cégszerű aláírással ellátott beadvány;

b) a minősített vagy fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott elektronikus irat;

c) az a beadvány, amelyet a benyújtó azonosítását és a dokumentum hitelességét biztosító, a kamara által elfogadott hivatalos elektronikus benyújtási csatornán - különösen az erre szolgáló kormányzati vagy kamarai elektronikus felületen - nyújtanak be.

II. FEJEZET - Hatáskör és illetékesség

4. § (1) Az Etikai Bizottság hatáskörébe tartozik:

a) a TEK-ben foglalt etikai szabályok megsértése miatt választott tisztségviselővel szemben kezdeményezett etikai eljárás lefolytatása;

b) állásfoglalás kialakítása a TEK rendelkezéseinek értelmezésével és alkalmazásával kapcsolatos kérdésben.

c) előzetes etikai iránymutatás kialakítása összeférhetlenségi, érdekeltségi vagy a TEK alkalmazását érintő egyéb értelmezési kérdésben (30. §).

(2) Az Etikai Bizottság eljárása nem a törvényben biztosított jogok érvényesítésére szolgál. Ennek megfelelően az Etikai Bizottság különösen:

a) nem dönt jogvitában, nem állapít meg polgári jogi, büntetőjogi vagy szabálysértési felelősséget, és nem bírál el vagyoni igényt (így különösen kártérítési, sérelemdíj-, tartozás- vagy szerződéses igényt);

b) nem kötelezheti a feleket meghatározott magatartás tanúsítására vagy cselekmény tételére, meg nem tételére, illetve eltérésére; kizárólag a TEK-ben meghatározott etikai jogkövetkezményeket alkalmazhatja;

c) nincs hatásköre azokban az ügyekben, amelyekben jogszabály valamely hatóság vagy szervezet kizárólagos hatáskörét állapítja meg; e körben az Etikai Bizottság nem foglal állást;

d) a bírósági vagy hatósági eljárás folyamatban léte önmagában nem akadályozza az etikai eljárás lefolytatását; ha a tényállás megbízható tisztázása döntően külső eljárás vagy szakértői bizonyítás eredményétől függ, az elnök a 14. § szerint az eljárást felfüggesztheti.

5. § (1) Területi kamarai tisztségviselővel szembeni panasz esetén az érintett tisztség szerinti területi kamara Etikai Bizottsága jár el, **amely kamarában vagy amely kamarai tisztséghez kapcsolódóan a kifogásolt magatartást tanúsították.**

(2) Az MKIK tisztségviselőjével szembeni panasz esetén az MKIK Etikai Bizottsága jár el, **ha a kifogásolt magatartás az MKIK-ban betöltött tisztségével vagy az MKIK szervének működésével összefüggésben merült fel.**

(3) **Ha a kifogásolt magatartás több területi kamara illetékességi területét érinti, vagy a bepanaszolt személy tevékenységét több kamaránál fejti ki, az eljárásra az MKIK Etikai Bizottsága rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel.**

(4) **Az MKIK tisztségviselőjével szembeni panasz esetén – ideértve azt az esetet is, ha a kifogásolt magatartás egyidejűleg területi kamarát is érint, vagy eljárási vagy illetékességi kétség esetén – az eljárásra minden esetben az MKIK Etikai Bizottsága rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel.**

(5) A kijelölést indokolt beadvánnyal kérheti a panaszos, továbbá kezdeményezheti az illetékes Etikai Bizottság elnöke. A kijelölés iránti kérelem önmagában nem eredményezi az eljárás áttételét; a kijelölésről az MKIK Etikai Bizottsága dönt.

(6) **A területi kereskedelmi és iparkamara etikai bizottsága bármely etikai ügyben indokolt kérelmével indítványozhatja az MKIK Etikai Bizottságának eljárását, a kijelölés szabályai szerint.**

(7) A kijelölés iránti kérelem elbírálásának időtartama alatt az eljárási határidők szünetelnek; a szünetelés kezdőnapja a kijelölés iránti kérelem beérkezésének napja, zárónapja a kijelölésről szóló döntés közlésének napja.

(8) **Az MKIK Etikai Bizottsága az indokolt kijelölést nem utasíthatja el.**

5/A. § [Áttétel és kijelölés elhatárolása]

(1) **Ha az Etikai Bizottság megállapítja hatáskörének vagy illetékességének hiányát, a panaszt az ok megjelölésével átteszi az eljárásra jogosult Etikai Bizottsághoz. Az áttétellel az áttételt végző Etikai Bizottság eljárása lezárul; az ügyet az eljárásra jogosult Etikai Bizottságot működtető kamara saját ügyeként iktatja és kezeli.**

(2) **Ha az egyébként hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Etikai Bizottság pártatlan eljárása összeférhetlenségi vagy elfogultsági okból érdemben veszélyeztetett, az ügy elbírálására másik Etikai Bizottság kijelölése kezdeményezhető.**

(3) **A kijelölés nem minősül illetékességi áttételnek. Kijelölés esetén a kijelölt Etikai Bizottság jár el az ügy érdemi vizsgálata, tárgyalása és eldöntése során.**

- (4) A kijelölt Etikai Bizottságot működtető kamara végzi mindazon eljárási cselekmények adminisztratív lebonyolítását, amelyek a kijelölt Etikai Bizottság eljárásához kapcsolódnak, így különösen a vizsgálóbiztos kijelölését, a felekkel való kapcsolattartást, az ülés megszervezését, a hangfelvétel készítését, a jegyzőkönyvezést és a határozat közlését.
- (5) A kijelöléssel érintett ügyben az eljárással kapcsolatban felmerülő indokolt és igazolt költségeket az eredetileg illetékes Etikai Bizottságot működtető kamara viseli, kivéve, ha az érintett kamarák ettől írásban eltérően állapodnak meg.
- (6) A kijelölés elfogadásáról, az eljárás átvételéről, valamint a költségviselésről az érintett kamarák írásban nyilatkoznak. A nyilatkozatot az ügy iratai között kell kezelni.
- (7) A kijelölt Etikai Bizottság eljárásának lezárását követően az ügy érdemi iratait és a meghozott határozatot az eredetileg illetékes Etikai Bizottságot működtető kamara részére meg kell küldeni nyilvántartási és irattározási célból.

III. FEJEZET - Az eljárás résztvevői, képviselő, kizárás

6. § (1) Az etikai eljárásban résztvevő felek a panaszos és a bepanaszolt.

(2) Panaszosként eljárást kezdeményezhet bármely természetes személy, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, akinek jogát vagy jogos érdekét a kifogásolt magatartás közvetlenül érinti, továbbá az is, akinek bejelentése **konkrét, ellenőrizhető tényekkel és csatolt bizonyítékokkal**, etikai vétség **megalapozott** gyanúját valószínűsíti.

(3) A kamara, kamarai testület vagy kamarai tisztségviselő hivatalból indítandó eljárás kezdeményezésére bejelentést tehet **a 6.§ (2) bekezdés szerinti bizonyítási feltételek fennállása esetén**.

7. § (1) A panaszos és a bepanaszolt személyesen vagy képviselő útján járhat el.

(2) Szervezet képviselőjében a törvényes képviselő, továbbá az általa közokiratban vagy teljes bizonyító erejű magánokiratban meghatalmazott személy járhat el.

8. § (1) Az eljárásban bizottsági tagként, vizsgálóbiztosként vagy a bizottság által felkért szakértőként nem járhat el az, akinek az ügghöz személyi vagy vagyoni érdekeltsége fűződik, vagy egyéb okból elfogult.

(2) Összeférhetetlenség áll fenn különösen akkor, ha az érintett a panaszos vagy a bepanaszolt hozzátartozója [Ptk. 8:1. § (1) 2. pont], illetve bármelyikükkel munkaviszonyban vagy más szerződéses jogviszonyban áll.

(3) Az összeférhetetlenséget az érintett haladéktalanul köteles az elnöknek bejelenteni; az elnök intézkedik a szükséges kizárásról és helyettesítésről a 2. § szerinti ügyrendben vagy elnöki rendelkezésben meghatározottak szerint.

IV. FEJEZET - Az eljárás megindítása (elnöki szak)

9. § (1) Az Etikai Bizottság az eljárást írásbeli panaszra vagy hivatalból indítja. Írásbelinek az ESZ 3. § (2) bekezdése szerinti benyújtás minősül.

(2) A hivatalból indított eljárásra - e fejezet eltérő rendelkezése hiányában - a panaszra indult eljárás szabályait kell megfelelően alkalmazni.

(3) Az eljárás díjmentes.

10. § (1) A panaszt a kamara hivatali szervezete iktatja; az iktatásnak legkésőbb a beérkezést követő 2. munkanapon meg kell történnie.

(2) A panasz beérkezését követően az elnök 15 napon belül vizsgálja, hogy a bizottságnak van-e hatásköre és illetékessége, valamint hogy a panasz megfelel-e az ESZ alaki követelményeinek.

11. § (1) A panasznak tartalmaznia kell:

- a) a panaszos nevét, elérhetőségét, valamint képviselő eljárása esetén a képviseleti jogosultság igazolását;
- b) a bepanaszolt nevét, tisztségének megjelölését és az érintett kamarát;
- c) kifejezett kérelmet az etikai eljárás lefolytatására;
- d) a kifogásolt magatartás érdemi leírását, a valószínűsített TEK-szabálysértés megjelölését, továbbá a panaszt alátámasztó tényeket és bizonyítékokat;
- e) az ügghöz kapcsolódó okiratok másolatát, amelyre a panaszos bizonyítékként hivatkozik;
- f) nyilatkozatot arról, hogy kér-e meghallgatást és/vagy egyeztetést;
- g) nyilatkozatot arról, hogy az ügyben bírósági vagy hatósági eljárás van-e folyamatban, illetve kezdeményezett-e más etikai eljárást.

(2) Ha a panasz nem felel meg az (1) bekezdésben foglaltaknak, az elnök 15 napos határidővel hiánypótlásra hívja fel a panaszost; eredménytelen hiánypótlás esetén az elnök a panaszt érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

12. § (1) Hatáskör vagy illetékesség hiánya esetén az elnök az ok megjelölésével a panaszost tájékoztatja, és - amennyiben az ügyben más kamarai szerv, más területi kamara Etikai Bizottsága vagy más szervezet jogosult eljárni - a panaszt mellékleteivel együtt átteszi.

(2) Az elnök a panaszt érdemi vizsgálat nélkül elutasítja, ha a panasz **a valószínűsítés minimumát sem éri el, illetve rosszhiszemű**, és a panaszban foglaltak alátámasztására érdemi okirat vagy más bizonyíték nem áll rendelkezésre.

(3) Névtelen beadvány esetén az elnök mérlegeli, hogy az abban foglaltak és a csatolt bizonyítékok alapján a hivatalból indítás kezdeményezése indokolt-e; ennek hiányában a beadványt érdemi vizsgálat nélkül irattárba helyezi.

13. § (1) Hivatalból indított eljárásra sor kerülhet különösen:

- a) bejelentés alapján, ha az abban foglaltak megalapozottan valószínűsítik etikai vétség elkövetését;
- b) ha az Etikai Bizottság tagja vagy elnöke olyan – a 6.§ (2) bekezdés szerinti – bizonyítékok birtokába jut, amely a kamarai közbizalmat súlyosan érintheti.

(2) Hivatalból indított eljárás megindításáról a bizottság határozattal dönt; a döntés meghozatalára az elnök ülést hív össze, vagy a 2. § szerinti ügyrendben meghatározott feltételek mellett írásbeli szavazást rendel el.

14. § (1) Az etikai eljárás lefolytatásának nem akadályozója, ha az üggyel összefüggésben bírósági vagy más hatósági eljárás van folyamatban, amennyiben az Etikai Bizottság eljárása a panaszban foglalt etikai vétség elbírálására terjed ki.

(2) Ha a tényállás megbízható tisztázása döntően a bírósági vagy hatósági eljárás, illetve szakértői bizonyítás eredményétől függ, az Etikai Bizottság elnöke indokolt határozattal az eljárást felfüggesztheti

legfeljebb 6 hónapra; a felfüggesztés további legfeljebb 3 alkalommal, 6-6 hónappal meghosszabbítható.

(3) A felfüggesztés okát, terjedelmét és időtartamát indokolni kell; a felfüggesztés megszűnését követően az eljárási határidők a felfüggesztést megelőző állapotból folytatódnak.

15. § (1) Az elnök az eljárás megindíthatóságának megállapítását követően - az ügy bonyolultságára tekintettel - egy vagy több, de legfeljebb három vizsgálóbiztost nevez ki a bizottság tagjai közül. A kinevezést megelőzően az elnök előzetesen egyeztet a kijelölni kívánt személlyel az ügy vállalhatóságáról; ha az előzetes egyeztetés objektív okból nem lehetséges, annak okát az ügyiraton rögzíteni kell.

(2) A kinevezésről a feleket értesíteni kell. Több vizsgálóbiztos esetén a vizsgálóbiztosok a kinevezés közlésétől számított 2 munkanapon belül maguk közül előadó vizsgálóbiztost választanak; ennek hiányában az előadó vizsgálóbiztost az elnök jelöli ki.

(3) A vizsgálóbiztos a kinevezés közlésétől számított 5 napon belül írásban nyilatkozik a kinevezés elfogadásáról, valamint összeférhetetlenségéről, érdektelenségéről és elfogulatlanságáról. Ha a vizsgálóbiztos e határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy a kinevezést nem fogadta el.

(4) A vizsgálóbiztos a kinevezést követően e tevékenységét csak kivételesen, különösen súlyos ok miatt mondhatja le; a lemondás okát írásban köteles **indokolni**.

(5) Lemondás vagy kinevezés el nem fogadása esetén az elnök haladéktalanul új vizsgálóbiztost nevez ki; az eljárási határidők nem indulnak újra, a később kinevezett vizsgálóbiztos az eredetileg kijelölt vizsgálóbiztos helyett folytatja a tevékenységet.

16. § (1) Az elnök az eljárás megindításáról szóló döntést követően a panaszt és mellékleteit a bepanaszoltnak **igazolható kézbesítéssel** megküldi, egyúttal a feleket tájékoztatja az eljárás menetéről, különösen az eljárási szakaszokról, a nyilatkozattételi jogokról, a meghallgatás és egyeztetés rendjéről, a kapcsolattartás módjáról, valamint a TEK szerinti lehetséges jogkövetkezmények köréről.

(2) A bepanaszoltat fel kell hívni írásbeli nyilatkozatának (válasziratának) előterjesztésére.

V. FEJEZET - A vizsgálóbiztos eljárása

17. § (1) A bepanaszolt a panasz kézbesítésétől számított 30 napon belül válasziratot terjeszthet elő. A válasziratban nyilatkozik a panasz jogosságáról és az ügy körülményeiről, megjelöli az állításait alátámasztó tényeket és bizonyítékokat, továbbá csatolja a bizonyítékként hivatkozott okiratok másolatát.

(2) A válaszirat elmaradása esetén az Etikai Bizottság a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.

18. § (1) A vizsgálóbiztos feladata a tényállás gondos felderítése és a döntés-előkészítés. Ennek keretében különösen:

- a) meghallgatást tarthat;
- b) egyeztetést hívhat össze;
- c) tanút hallgathat meg;
- d) szakértőt vonhat be;
- e) adatot és iratot szerezhethet be.

(2) Meghallgatás esetén a vizsgálóbiztos a panaszosnak és a bepanaszoltnak külön-külön biztosít nyilatkozattételi lehetőséget.

(3) Egyeztetésre akkor kerülhet sor, ha a felek egybehangzóan kérik, vagy ha a vizsgálóbiztos azt a tényállás tisztázása érdekében szükségesnek tartja. Az egyeztetés rendjét a vizsgálóbiztos úgy alakítja ki, hogy az eljárás célja - az etikai vétség elbírálása - ne sérüljön.

(4) A vizsgálóbiztos az egyeztetésről emlékeztetőt készít.

(5) A tanú, a szakértő és a felek meghallgatása során a kérdések feltevése a vizsgálóbiztos rendje szerint történik. A felek kérdéseiket a vizsgálóbiztos útján terjeszthetik elő; a vizsgálóbiztos a relevanciát és a tisztességes eljárás követelményeit mérlegelve dönt a kérdések feltevéséről.

(6) A bizonyítást főszabály szerint az indítványozza és viseli annak költségeit, akinek érdekében a bizonyítás áll. **A hivatalból elrendelt bizonyítás költségét az ügygazda kamara viseli.** Az Etikai Bizottság az etikai eljárásban eljárási költségről nem határoz.

(7) A felek a rendelkezésükre álló bizonyítékaikat legkésőbb a vizsgálóbiztosi szakban kötelesek előterjeszteni, illetve a bizonyítékok beszerzéséhez szükséges határidő-hosszabbítást – indokainak megjelölésével – legkésőbb e szakban kérhetik. A bizottsági szakban új bizonyíték előterjesztésének nincs helye. Az Etikai Bizottság a rendelkezésre álló adatok alapján dönt, **ha a tényállás megbízható tisztázása másként nem biztosítható, a Bizottság indokolt határozattal kiegészítő vizsgálóbiztosi intézkedést rendelhet el.**

19. § (1) Ha a vizsgálóbiztos vagy az Etikai Bizottság a panaszos által megjelölt etikai szabályszegést nem tartja megállapíthatónak, azonban a feltárt tényállás alapján más TEK-szabálysértés megállapítása merül fel, a TEK rendelkezéseit a megállapított tényállás alapján alkalmazza.

(2) Ha a vizsgálóbiztos vagy a bizottság olyan etikai vétség megállapítását látja indokoltnak, amely érdemben eltér a panaszos által megjelölt etikai vétségi állítástól, a bepanaszoltat erről tájékoztatni kell, és részére ésszerű határidővel nyilatkozattételi lehetőséget kell biztosítani.

20. § (1) A vizsgálóbiztos a vizsgálóbiztosi szak lezárásaként indokolással ellátott határozati javaslatot készít az Etikai Bizottság részére.

(2) A határozati javaslat tartalmazza legalább:

- a) a megállapított tényállást;
- b) a bizonyítékok érdemi értékelését;
- c) a TEK releváns rendelkezéseinek megjelölését;
- d) a javasolt jogkövetkezményt;
- e) a döntési javaslat indokait.

21. § (1) A vizsgálóbiztos a 20. § szerinti indokolással ellátott határozati javaslatot 45 nap nettó vizsgálati időn belül készíti el. A nettó vizsgálati idő kezdőnapja:

- a) a válaszirat beérkezését követő nap;
- b) válaszirat hiányában a válaszirat-előterjesztésre nyitva álló határidő eredménytelen leteltét követő nap.

(2) A nettó vizsgálati idő szünetel a hiánypótlás időtartama alatt, a külső szervtől történő iratbeszerzés időtartama alatt, valamint a 14. § szerinti felfüggesztés időtartama alatt.

(3) A vizsgálóbiztos(ok) indokolt javaslatára az Etikai Bizottság elnöke az (1) bekezdés szerinti határidőt egy alkalommal, legfeljebb 30 nappal meghosszabbíthatja.

VI. FEJEZET - Az Etikai Bizottság ülése és döntése

22. § (1) Az Etikai Bizottság az ügyet ülésen tárgyalja. Az ülés helyszíne az ügygazda kamara székhelye, képviseleti helye vagy más, az ülés megtartására alkalmas helyszín.
- (2) Az ülés helyszínét úgy kell meghatározni, hogy az - különösen a felek személyes meghallgatása esetén - a felek számára észszerűen elérhető legyen; a felekhez közelebb eső alkalmas kamarai helyszín vagy más alkalmas helyszín is kijelölhető.
- (3) Az MKIK Etikai Bizottságának illetékességébe tartozó ügyekben az ülés az ország bármely pontján, bármely kamara illetékességi területén található alkalmas helyszínen megtartható; személyes meghallgatás esetén a helyszín kijelölésekor a felek elérhetőségét kiemelten figyelembe kell venni.
- (4) Amennyiben egyik fél sem kért személyes megjelenéssel járó meghallgatást, az Etikai Bizottság az ülést elektronikus hírközlő eszköz útján is megtarthatja, illetve egyértelmű ügyben írásbeli döntéshozatalt is alkalmazhat, feltéve hogy a zárt tárgyalás, a titokvédelem és az adatkezelési garanciák biztosíthatók, és az ügygazda kamara a jegyzőkönyv elkészítését szolgáló kamarai rögzítést biztosítja.
- (5) Az Etikai Bizottság az ügyet főszabály szerint zárt ülésen tárgyalja.**
23. § Az elnök gondoskodik arról, hogy a bizottság tagjai a vizsgálóbiztosi javaslatot és a döntéshez szükséges iratokat az ülés időpontját legalább 8 nappal megelőzően megismerhessék.
24. § (1) A Bizottság határozatképes, ha tagjainak több mint fele jelen van. Az ülést az elnök vezeti; akadályoztatása esetén az Etikai Bizottság ügyrendjében meghatározott helyettese - ennek hiányában a bizottság által az ülés levezetésére megválasztott személy (levezető elnök) - jár el.
- (2) Ha a panaszos vagy a bepanaszolt személyes megjelenéssel járó meghallgatást kért, a Bizottság lehetőséget biztosít részükre külön-külön nyilatkozat megtételére és tisztázó kérdések megválaszolására. A felek egymáshoz közvetlenül nem intézhetnek kérdést; kérdésfeltevésre és a nyilatkozatok rendjének meghatározására a levezető elnök jogosult.
- (3) Ha a panaszos vagy a bepanaszolt személyes megjelenéssel járó meghallgatást kért, a Bizottság a nyilatkozattételhez szükséges időtartamban biztosítja jelenlétüket. Ezt követően a panaszos, a bepanaszolt, valamint más érintett személyek az ülés további részében nem lehetnek jelen.**
- (4) A zárt tárgyaláson a Bizottság tagjain kívül csak az arra feljogosított személyek - különösen a jegyzőkönyvvezető, a kamara kijelölt munkatársa(i), valamint a bizottság munkáját segítő jogi szakértő vagy munkatárs - vehetnek részt a 2. § szerinti ügyrendben meghatározottak szerint.
- (5) Az ülésről - a jegyzőkönyv elkészítése céljából - a kamara hangfelvételt készít. Ha a hangfelvétel készítése kivételesen nem biztosítható, az ülésről részletes jegyzőkönyvet kell a helyszínen vezetni.**
- (6) Hang- vagy képfelvétel készítésére – az (5) bekezdésben foglaltakon túl – más személy nem jogosult.**
25. § (1) A Bizottság nyílt szavazással, egyszerű többséggel dönt. Az etikai eljárásban a Bizottság indokolással ellátott határozatában:
- a) megállapítja, hogy nem történt etikai vétség;
- b) etikai vétséget állapít meg és a TEK szerinti jogkövetkezményt (jogkövetkezményeket) alkalmazza;

c) az eljárást megszünteti, illetve megszüntetheti - különösen - ha a panaszos a panaszát visszavonja, ha a felek egyezséget kötnek, ha az eljárás lefolytatása (a tényállás megbízható megállapítása) objektív okból lehetetlen, vagy ha az eljárás folytatására bármely okból nincs szükség;

d) állásfoglalás iránti eljárásban állásfoglalást hoz

e) az előzetes etikai iránymutatás iránti eljárásban az Etikai Bizottság előzetes etikai iránymutatást ad.

(2) Szavazategyenlőség esetén a levezető elnök egyeztetési szünetet rendel el. A szünet időtartama legalább 15 perc; ennél hosszabb időtartamról - szükség esetén a vita folytatásával együtt - a Bizottság határozattal dönthet. A szünetet követően a szavazást meg kell ismételni.

(3) Az Etikai Bizottság döntését a TEK rendelkezéseire alapítja. A bepanaszoltra irányadó, általa elfogadott egyéb etikai normák rendelkezéseit az Etikai Bizottság az ügy összes körülményének értékelése és a TEK rendelkezéseinek értelmezése körében - különösen a kamarai közbizalomra gyakorolt hatás megítélésekor, valamint a jogkövetkezmény megválasztásakor - figyelembe veheti; e normák megsértéséről azonban önállóan nem hoz határozatot.

(4) A határozatot indokolással kell ellátni. Az indokolásban rögzíteni kell a megállapított tényállást, a döntő bizonyítékokat és megfontolásokat, valamint a TEK releváns rendelkezéseinek alkalmazását.

(5) Az állásfoglalás és az előzetes etikai iránymutatás nem minősül etikai vétséget elbíráló határozatnak, jogkövetkezményt nem állapít meg, és konkrét etikai eljárásban az Etikai Bizottságot nem köti.

26. § (1) A Bizottság határozatát a meghozatalát követő 15 napon belül írásba foglalja és a feleknek kézbesíti.

26/A. § [Határozat közlése és jogorvoslat kijelölés esetén]

(1) Kijelölés esetén az eljáró Etikai Bizottságot működtető kamara közli a határozatot a felekkel.

(2) A határozattal szembeni jogorvoslati kérelmet – ideértve az Ellenőrző Bizottsághoz fordulást – az (1) bekezdés szerinti kamaránál kell előterjeszteni.

(3) A határozattal szemben indított bírósági eljárásban az alperes az (1) bekezdés szerinti kamara.

(4) Az eljárás lezárását követően az ügy iratait az eredetileg illetékes kamarához nyilvántartási és irattározási célból vissza kell küldeni.

27. § (1) A határozat vagy állásfoglalás kézhezvételétől számított 30 napon belül bármely fél, illetve az állásfoglalást kérő írásban kérheti a Bizottságtól, hogy a határozatban vagy állásfoglalásban előforduló bármely névcsere, névelírást, szám- vagy számítási hibát, illetve más hasonló elírást javítson ki.

(2) A Bizottság a kijavítást a (1) bekezdés szerinti határidőn belül hivatalból is elvégezheti, és a kijavított határozatot vagy állásfoglalást a felekkel, illetve az állásfoglalást kérővel közli.

VII. FEJEZET - Állásfoglalás és előzetes etikai iránymutatás iránti eljárás

28. § (1) A 4. § (1) b) pontja szerinti állásfoglalás iránti kérelemben az állásfoglalást kérő röviden ismerteti a felvetett etikai kérdést, és csatolja a rendelkezésére álló releváns iratokat.

(2) Az állásfoglalás iránti kérelmet az illetékes Etikai Bizottsághoz kell benyújtani; illetékesség hiánya esetén az elnök a kérelmet átteszi a jogosult szervhez.

29. § (1) Az elnök a hiánytalan kérelem beérkezését követően vizsgálóbiztost jelöl ki állásfoglalás-tervezet elkészítésére, vagy a tervezet elkészítését maga végzi.
- (2) A vizsgálóbiztos az állásfoglalás-tervezetet 30 napon belül elkészíti; indokolt esetben az elnök e határidőt egy alkalommal legfeljebb 15 nappal meghosszabbíthatja.
- (3) Az Etikai Bizottság az állásfoglalást ülésen fogadja el. Az állásfoglalás a TEK értelmezését és alkalmazását segíti; konkrét etikai eljárásban a Bizottságot nem köti, de iránymutatásként figyelembe vehető.
30. § (1) Előzetes etikai iránymutatás iránti kérelemmel a TEK személyi hatálya alá tartozó tisztségviselő fordulhat az illetékes Etikai Bizottsághoz, ha összeférhetlenségi, érdekeltégi vagy a TEK alkalmazását érintő egyéb értelmezési kérdésben saját magatartása vagy helyzete előzetes megítéléséhez iránymutatást kér.
- (2) A kérelemben a kérelmező a releváns tényeket röviden ismerteti, a kérdést pontosan megjelöli, és csatolja a rendelkezésére álló releváns iratokat; a kérelmező nyilatkozik arról is, hogy kérelme nem etikai eljárás megindítására irányul.
- (3) Hiányos állásfoglalás vagy előzetes etikai iránymutatás iránti kérelem esetén az elnök megfelelő határidő tűzésével hiánypótlásra hív fel, és ennek eredménytelensége esetén a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasíthatja.**
- (4) Az előzetes etikai iránymutatás a kérelmező számára előzetes jellegű tájékoztatást ad; konkrét etikai eljárásban az Etikai Bizottságot nem köti.
- (5) Előzetes etikai iránymutatás kiadása nem kérhető és nem adható olyan tényállásra, amelyben az iránymutatás szükségképpen más azonosítható személy magatartásának minősítését érintené, vagy ahol a tényállás vitatott és megbízható tisztázása a felek ellentétes előadása nélkül nem lehetséges, továbbá ha a kérelem célja a kérelmező etikai felelősségének előzetes megállapítása vagy kizárása, illetve a lehetséges etikai eljárásban történő védekezés vagy bizonyítás előzetes megalapozása.
- (6) Ha a kérelemből etikai eljárás megindításának szükségessége valószínűsíthető, az Etikai Bizottság az iránymutatás kiadását mellőzheti, és a kérelmezőt az etikai eljárás megindításának lehetőségéről tájékoztatja; hivatalból indítás esetén a hivatalból indított eljárás szabályait kell alkalmazni.
- (7) Az előzetes etikai iránymutatás kialakításában érdemben közreműködő bizottsági tag a később ugyanazon tényállás alapján meginduló etikai eljárásban főszabály szerint nem jár el; **kivéve, ha a kizárás az etikai bizottság határozatképességét veszélyeztetné és elfogulatlan eljárás más módon biztosítható.**
- (8) Az előzetes etikai iránymutatás nem minősül határozatnak vagy állásfoglalásnak; jogot vagy kötelezettséget nem keletkeztet, és nem érinti az Etikai Bizottság hatáskörét etikai eljárás megindítására vagy lefolytatására.
- (9) Az előzetes etikai iránymutatás kiadása nem eredményez mentesülést a TEK szerinti felelősség alól; az Etikai Bizottságot egy későbbi etikai eljárásban érdemben nem köti.

VIII. FEJEZET - Iratkezelés, tájékoztatás, betekintés és közzététel

31. § (1) Folyamatban lévő etikai eljárásról harmadik személy részére tájékoztatás nem adható.

(2) Az (1) bekezdés nem érinti a felek azon jogát, hogy saját ügyükben - a tisztességes eljárás biztosításához szükséges mértékben - tájékoztatást kapjanak az eljárási cselekményekről, a határidőkről és a kapcsolattartás rendjéről.

(3) Az Etikai Bizottság az eljárás során személyes adatokat kizárólag az eljárás lefolytatásához szükséges mértékben kezel, és azokat a kamara iratkezelési és adatvédelmi szabályai szerint védi.

32. § (1) Ha az Etikai Bizottság (ideértve az eljáró vizsgálóbiztost is) az etikai eljárás során olyan körülményről szerez tudomást, amely más kamarai intézkedés vagy eljárás, illetve bírósági vagy hatósági eljárás kezdeményezését teheti szükségessé, a Bizottság - az elnök előterjesztése alapján - dönthet arról, hogy a kamara illetékes szervezeti egységét tájékoztatja.

(2) A tájékoztatás alapján a kamara a saját hatáskörében dönt a szükséges további intézkedésekről, és - szükség esetén - a jogszabályok szerint megteszi a megfelelő bejelentést vagy megkeresést az illetékes szerv felé.

(3) A (1)-(2) bekezdés szerinti tájékoztatás és intézkedéskezdeményezés nem része az etikai ügy érdemi elbírálásának, és nem érinti az Etikai Bizottság döntését az etikai felelősség kérdésében.

(4) A továbbítás kizárólag a szükséges mértékben, a titokvédelmi és adatvédelmi követelmények betartásával történhet; a továbbítás jogalapját, terjedelmét és időpontját dokumentálni kell.

33. § (1) A lezárt ügy irataiba a felek, valamint képviselőik betekinhetnek, és - saját költségükre - másolatot kérhetnek.

(2) Harmadik személy részére iratbetekintés vagy másolat kiadása kizárólag indokolt, igazolt jogos érdek esetén, a személyes adatok védelmére figyelemmel, szükség szerinti anonimizálás mellett engedélyezhető. Az iratbetekintés vagy másolat kiadása tárgyában az elnök indokolt döntést hoz.

(3) Bíróság vagy hatóság részére jogszabályon alapuló megkeresés esetén az iratok megküldhetők; az iratátadás jogalapját, terjedelmét és időpontját dokumentálni kell.

34. § (1) Az Etikai Bizottság határozatait a felekkel közli; nyilvánosságra hozatalra e szabályzat alapján nem kerül sor.

(2) Kivételesen, a kamarai közbizalom védelme érdekében, a szükségesség és arányosság elvének mérlegelésével az Etikai Bizottság anonimizált tájékoztatást adhat egy lezárt ügyről. Az anonimizált tájékoztatás elrendeléséről a bizottság határozattal dönt az elnök előterjesztése alapján; a döntés előkészítése során az adatvédelmi és jogi megfelelőségi szempontokat érdemben értékelni kell.

(3) Az anonimizált tájékoztatás nem tartalmazhat olyan adatot vagy körülményt, amely a bepanaszolt vagy más érintett személy közvetlen azonosítására alkalmas; ha az azonosíthatóság kockázata érdemben nem zárható ki, tájékoztatás nem adható.

IX. FEJEZET – Jogorvoslat

35. § (1) A bepanaszolt a Bizottság határozata ellen - jogszabályba, kamarai önkormányzati szabályzatba vagy a TEK-be ütközésre hivatkozással - a kamarai Ellenőrző Bizottsághoz (a továbbiakban: EB) fordulhat.

(2) A jogorvoslati kérelmet annál a kamaránál kell benyújtani, amelynek Etikai Bizottsága a határozatot hozta.

(3) A bejelentést a határozatról történt tudomásszerzéstől számított 30 napon belül, de legkésőbb a határozat meghozatalától számított 6 hónapon belül kell előterjeszteni. A határidő elmulasztása jogvesztő.

(4) A bejelentés tartalmazza a sérelmezett határozat megjelölését, a jogsértés lényegét, valamint az azt alátámasztó indokokat és - amennyiben rendelkezésre áll - bizonyítékokat.

(5) Az Etikai Bizottságot működtető kamara a jogorvoslati kérelmet az ügy irataival együtt haladéktalanul továbbítja az illetékes Ellenőrző Bizottsághoz.

36. § (1) **Az Ellenőrző Bizottság az etikai ügy érdemében nem foglal állást, etikai jogkövetkezményt nem állapít meg.** Az EB a bejelentés alapján a határozat jogszerűségét vizsgálja; vizsgálata nem terjed ki új tényállás felderítésére vagy az ügy érdemi újraértékelésére.

(2) Az EB - a kamara szervezeti és működési szabályai szerint - az Etikai Bizottságtól iratokat és tájékoztatást kérhet; az iratátadás során a személyes adatok védelmére vonatkozó szabályokat be kell tartani.

(3) Ha az EB megállapítja, hogy a határozat jogszabályba, kamarai önkormányzati szabályzatba vagy a TEK-be ütközik, felhívja az Etikai Bizottságot a határozat felülvizsgálatára és - szükség szerint - az eljárás szükséges mértékű megismétlésére.

37. § (1) A bepanaszolt kérheti a bíróságtól az Etikai Bizottság határozatának felülvizsgálatát. A bírósági út igénybevételének feltétele a 35. § szerinti bejelentés előzetes megtétele.

X. FEJEZET - Záró rendelkezések

38. § Jelen ESZ az elfogadását követően 2026. szeptember 1-én lép hatályba.